

第六章 治療性輔導小組 - 退縮型受害者

(II) 小組前準備

每位組員進入小組之前，均曾接受前測的問卷調查及學生訪談 (Pre-group Interview)。問卷數據及訪談內容均能反映組員在認知上、行為上，以及情緒上的特質。因此，工作人員開始進行治療性輔導小組前，應先細心閱讀問卷的數據分析及訪談內容，以深入了解組員的特徵，作出針對性的治療。

1. 問卷調查

以下是阿敏在前測問卷中各量表的臨床得分，工作人員可從認知上、行為上和情緒上作出分析。

行為方面：

量表	受朋輩欺凌 (總分：105)	攻擊行為 (總分：38)	反應型攻擊 (總分：22)
分數	81	2	2

阿敏「受朋輩欺凌」的指數為81分，顯示受朋輩欺凌的情況屬嚴重，然而，她的「攻擊行為」指數只有2分，「反應型攻擊」指數亦只有2分，可見她並不會以攻擊行為來回應同學的欺凌，屬於退縮型受害者。

情緒方面：

量表	焦慮／抑鬱 (總分：32)
分數	27

退縮型受害者的情緒問題，主要集中於焦慮及抑鬱方面，數據反映阿敏感到十分焦慮及抑鬱，可預料阿敏在小組初期會比較寡言，而且表現沉鬱，工作人員必須特別留意阿敏的情緒變化。

第六章 治療性輔導小組 - 退縮型受害者

2. 學生訪談

阿敏在接受學生訪談中，會被問及一些在學校有可能發生的情境，當中包括含糊的情境，以及相對比較明顯的欺凌情境。學生會被要求代入情境中的主角，想像如果遇上這些情況時，自己的想法、行為及情緒。

以下是一個欺凌情況含糊的情境：

「假設今天你很高興，你穿上喜愛的新鞋上學。突然，有一位同學從後面撞向你，你失去平衡，差點跌進泥潭中，而你的一雙新鞋上也佈滿了泥濘。」

阿敏認為對方從後撞向自己，是因為自己站在路中心，而對方正趕急，所以才撞向自己，所以，她認為對方是無心之失。由此可見，阿敏並不像攻擊型受害者般，認定負面事件的發生，一定是因為對方對自己有敵意，然而，她卻很快便將整件事的責任放在自己身上，怪責自己不小心，才令事件發生。

事件發生後，阿敏立刻離開，到洗手間將鞋抹乾淨，並不會跟對方說甚麼。她因為這件事而覺得不開心，她認為「如果我站在一旁，便不會擋著對方，也不會發生這件事」，新鞋弄髒了，她害怕回家後，父母會責怪她。她再次怪責自己不小心，可見她的內化歸因嚴重，容易將所有負面事情都歸咎於自己身上。

以下是一個欺凌情況較為明顯的情境：

「假設有幾個同學在操場玩，你很想參與其中，於是你走向其中一個人，問他可否讓你加入，跟他們一起玩，但他們拒絕你。」

當阿敏被問及在這情境中，為甚麼自己會被拒絕，她認為是因為自己打籃球的技術差（她假設「玩」的意思是打籃球），對方不想被她拖累，也可能因此不喜歡自己，所以不想跟她一起玩。此外，由於阿敏認為自己沒有能力，所以就算對方拒絕她，她也覺得是無可厚非的事，可見阿敏傾向將負面的結果歸咎於自己身上。

當她被拒絕後，她會立刻走開，而且覺得很不開心，怪責自己的能力不濟，同學才會拒絕跟她一起玩。當追問下去，她表示下次見到這班同學打籃球時，即使自己很想一起玩，她也不敢走過去問他們可否參與，因為當她被拒絕後，她更加認定自己的能力不及他人，所以再也沒有信心去參與同學的活動，變得更加退縮。



第六章

治療性輔導小組 - 退縮型受害者

3. 小結

退縮型受害者的內化歸因情況嚴重。如阿敏般，他們經常將負面事情的結果歸咎於自己身上，認為是自己不好（如能力不足），才令負面的事情發生，然而，她並不像攻擊型受害者般，經常認為別人對她有敵意。她的情緒較容易處於焦慮及抑鬱的狀態，而且比較少說話，害怕自己講多錯多。遇上欺凌事件的時候，阿敏不會有任何反擊的行動，多數會立刻走開，不敢再與對方有任何交涉，以避免事情惡化下去，也沒有信心自己能夠解決問題。

工作員可因應阿敏的特徵，或者她在訪談中提及過的親身經歷，用作設計小組活動的材料，例如情境題，以便更加貼近阿敏的想法、行為及情緒，作出更深入的治療輔導。