

現代都市社會群己關係的再思 ---- 兼論其對社會工作教育的含義

李德仁

引言

個人、社會、國家都是西方近代的概念，傳統的中國沒有這種分法。儒家思想基石之一《大學》所謂“修身、齊家、治國、平天下”包括了由“己”到群的政治社會思想。余英時指出：《大學》是先秦晚期的文獻，其中“家”、“國”、“天下”的觀念都與後世不同。自漢代以後，“齊家”後極難一躍而至“治國”，更遑論“平天下”。但從現代的角度看，“修齊”屬於“私”，“治平”屬於“公”的領域，其中有道深闊的鴻溝。怎樣從私到公是中國學術思想界必須正視的一個問題。

現代都市社會環境複雜，群己關係問題有需要參考西方學術思想有關的種種學說，以及反省傳統中國思想，再配合現今的國情來探討¹。

一、 傳統中國社會中個人與國家的關係

《尚書》的“君惟時求民主”指“為民求主”，相當於為民作主。愛民如子、青天、父母官、子民順民等觀念也由此而生。儒家雖自孔子始即重視群體秩序，但卻並不抹殺人的個性²。例如孟子說“物之不齊物之情也”；又說“人心不同，各如其面”。

儒家講求“內聖外王”，一個人通過道德的實踐，建立自己的人格，進而在政治上行王道。所謂“以德服人者王，以力服人者霸”，過去中國人希望有賢君、清官、聖賢來治理國家，希望能保安賜福，為之作主。

唐君毅在論傳統中國個人與國家之間的關係時指出，中國文化以倫理為本位，首重人與人之間的義務責任感，不重視個人權利的爭取。在這種文化背景之下，個人與國家的關係不是互為工具的對立關係³。

傳統儒家思想中所倡導的關係的確是講究“權威”的，但卻並非基於“權利”立場，而是著重“義務”立場和“道德基礎”。

現今華人社會仍在某種程度上保留這種觀念和行為形態。例如：艾普敦⁴發現，台灣高中學生與美國學生對“民主政治最重要的特徵”的看法有很大的差異。台灣學生特別重視“萬能政府”、“廉潔的政府”、“適當的生活水準”、“平等發展的機會”、“無種族及宗教歧視”、“強而有力的領導”，而西方學生所重視的“法治”、“定期選舉”、“多數決定原則”、“兩個以上政黨”等民主特徵，卻是大多數台灣學生所忽視的。換言之，他們仍從傳統“民本思想”來了解。因此特別重視政府的能力、對人民的服務。

艾普敦的研究亦發現，台灣一般人相信，只要統治階層扮演好“大家長”的角色，政府是廉潔、公正，具有效率，則人民的政治參與及基本權利並不重要⁵，

這正是傳統“父母官”觀念的現代版本。

彭懷恩做的一項了解台灣大學生政治支持的研究中，就有 47% 受測者同意“中國傳統儒家的聖君、禪讓等思想一旦實踐，必能較西方民主政治更為民服務”⁶。

傳統中國思想的群己關係問題，余英時有精闢握要的論述。他指出中國確曾出現過集體主義的理論，例如墨子的《尚同》、《尚君書》中的《一教》，也有過個體主義的主張，例如楊朱的《為我》、莊子的《逍遙遊》，但 2000 年以來在社會政治思想上佔主流地位的儒家確不能簡單地定位於集體主義或個人主義。他認為從原始的教義而言，儒家可以說是擇中而處——雖重視群體秩序而仍給個體的價值保留了一定的地位。因此近代思想如譚嗣同的《仁學》及梁啟超的《新民叢報》才能迅速打破與儒家結有不解之緣的名教綱常。事實上，現代反傳統、反儒家的中國思想界所主要針對的名教綱常的傳統，確為集體主義在中國的發展提供了歷史條件。他從歷史考察，指出中國現代思想史在群(集體主義)與己(個人自主)之間有兩個循環。第一個是從打破舊名教的束縛，要求個人自主，到接受集體主義，放棄個人自主；第二是排拒集體主義，要求個人自主⁷。

二、 西方的學說

西方學術界早期對理想社會的探討，包括了眾多的人文主義者論意志自由和人類平等⁸，宗教改革家論信仰自由和教會民主⁹，康德論本性自由和平等獨立，以及黑格爾論理性、自由和理想政體¹⁰。

後期西方學術界對自由和民主思想的探討，文獻很多，代表性人物和言論包括斯賓諾莎論思想自由和依法行事，彌爾頓論言論自由和主權在民，洛克論天賦人權和兩權分立，孟德斯鳩論政治自由和三權分立，盧梭論自由平等和絕對的人民主權，羅伯斯庇爾論人民主權和革命法制，費希特論“人是目的”和人民主權至上，費爾巴哈論真正的自由和合理的國家形式等等¹¹。

17 世紀英國君主立憲和十八世紀法國大革命後，近代西方國家開始建設，其間他們把自由、平等、人權的思想，載入各國憲法。不少政治家和思想家具體地提出建國治國的方略其代表人民和主張包括潘恩論建立政府的原則和形式，杰佛遜論“人民是權力的源泉”和“自由是民主的保障”，華盛頓論人民與官員、主人與公僕，孔斯坦論個人自由和五權分立，密爾論社會自由與代議制，林肯論解放黑奴與民有、民治、民享，洛厄爾論輿論與民主政治，杜威論教育與民主等等¹²。

現代西方國家在“主權在民”、“多數派執政”、“分權與制衡”等民主原則的指導下，建立起君主立憲、總統制、議會內閣制和委員制這四種具有代表性的資本主義社會民主制度模式。他不是專制制度，除可以由生產方式特別是生產關係來解釋之外，更重要的是在反對專制的鬥爭中，人民群眾要求民主，統治階級不能不加考慮，以及西方種種自由、民主思潮的實踐¹³。

西方資本主義發展至今，已有不少思想家擔憂極端個體主義對於整體社會的損害和極端的個人自由帶來的害果。西方代議政治實行 300 年迄今已有 300 年，代議政治的流弊逐漸顯現。穆勒在《論代議政治》中早就指出兩極易生的危險，一是議會及控制它的輿論知識水準低；一是由一個階級組織多數的階級立法¹⁴。其他的弊害有人民對政治冷淡、議員對於利己、選舉費用高昂、金權政治、黨派多方控制等等。各國亦有謀求改革，主要在於加強公民教育、防止議會獨裁和提高行政效率等等。

三、 當化中國社會的群己關係現況

1. 官僚主義禍害

就當代中國社會官僚主義批評，相信以鄧小平的講話最後能一針見血：“從黨和國家的領導制度、幹部制度方面來說，主要的弊端就是官僚主義現象，權力過分集中的現象，家長制現象，幹部領導職務終身制現象和形形色色的特權現象。

“官僚主義現象是我們黨和國家政治生活中廣泛存在的一個大問題。它的主要表現和危害是：高高在上，權力濫用脫離實際，脫離群體，好擺門面，好說空話，思想僵化，墨守陳規，機構臃腫，人浮於事，辦事拖拉，不遵效率，不負責任，不守信用，公文旅行，互相推諉，以至官氣十足，動輒訓人，打擊報復，壓制民主，欺上瞞下，專橫跋扈，徇私行賄，貪贓枉法，等等。這無論在我們的內部事務中，或是在國際交往中，都已達到令人無法容忍的地步。¹⁵”

2. 權威關係主宰

台灣學者楊國樞對中國人的“權威人格”發現，傳統取向的中國人，傾向把人排成上下關係，心理才得安全感。對固有的習俗與規範，抱有絕對而且優化的看法，對於違反者持嚴苛的態度。道德規範亦成另外一種權威，強求社會成員無條件的服從。這種心理特質顯然與西方民主傾向的人格特質表現在中國人的行動和心態上對權威關係的偏好¹⁶”

閔琦在《中國政治文化》一書中指出，對政府權威的態度取向最能說明一個國家、一個民族的性格。一個國家或一個民族的人民，是否受過民主思想薰陶和民主實踐訓練，對其如何看待政府的權威大有影響。他引用中國首次公民政治心理調查數據指出中國人仍在潛意識中有權威主義的性格¹⁷。

3. 法治意識淡薄

閔琦論中國公民法治意識淡薄的原因包括：一是幾千年根深蒂固的人治傳統以及其所造成的權中於法的觀念；二是中國的法刑的代名詞，西方的法觀念包括公平、正義和規則、制度，西方由保護平等民事權利演變為強調“法治”，從限制政府和維護公民權為精神，中國則從民眾和維持統治秩序為重心，源於戰爭，體現刑法，法制宣傳重刑法；三是中國的倫理本位思想主要把倫理而不是法律作為人民行為的主要規範，講求“內省”、“德治”、“禮治”。他的研究發現有 65.32%的公民仍以倫理或人際關係作為行為推測，只有 32.33%的公民在日常做事時以法律和政策作為自己的行為準則。此外，只有 57.1%的中國公民認同從事政治的人不能不擇手段，有 42.9%卻同意“搞政治耍手段”。這種想法和做法必致憲法權威的降低¹⁸。

4. 人際關係疏離

中國首次全國性社會人際關係現狀調查結果顯示，大多數人對人際關係現狀表示不滿，且對能否改變不敢樂觀。調查收回有效問卷 3158 份，當中 72.8%的人認為“現在的人都變自私了”；71.9%的人在社會交往中感到缺乏信任感和安全感，認為“人心難測”；66.2%的人認同“許多事常因人際關係的原因而為不成”。分析認為隨著中國社會、經濟、文化各方面產生的巨變，以往的價值標準也隨之改變。雖然固執於傳統道德模式可能是擇善固執的結果，但是現代都市社會人際關係逐漸疏離卻是不爭的事實¹⁹。

5. 侵公為私嚴重

中國傳統的人生哲學與從之而建立的社會制度，完全是以人本主義為中心的。人本主義的極端，就是自私自利，專橫恣肆，唯我獨尊。人本主義的道義制裁，不是外在的上帝，儀賴內在的“良知”。在缺乏法律和道德制裁的社會，侵公為私的情況自然嚴重。事實上，自私自利的下一步，便是為自己的親屬。傳統的觀念以為每個人身體的來源，不是天而是父母，致有“欲報之德，昊天罔極”的說法。在荒裡，”把一切責任義務都掉頭不顧的人，未嘗不可以保障一己的生存；但若是把妻子都拋棄了，他的血統就從此斷絕，再也傳不下去”²⁰。因此，自我主義的擴展，變成只管自己家族，完全不顧他人，甚至侵害他人以私家族。李樹青分析家族主義的缺點：一是知有家族而不知有正義；二是知有家族而不知有國家；三是只知有家族而不知有他人²¹。

四、從齊家到治國的橋樑

從上文的分析，中國長期處於小農經濟和低生產力的狀況，清官、順民、官本位、等級特權、家族至上，以及重人治輕法治等思想深深地影響著現代的人，致令今的群己關係仍未能有大突破。

關心中國的學者戾負有艱巨的使命，既要保持道德勇氣，更頂研究並開拓一套獨立、適合國情的理念架構；既不迷失於西方人權、國家有限權力、個人極端自由的波濤之中，又能衡量中國的國情，立根於優良的傳統文化之上，發展出實際可行的理念，用來填補“家”與“國”之間的鴻溝，實現循序漸進的向理想的“群己關係”。

筆者不避鄙陋，提出以下粗淺的看法——從私到公至少包括以下五方面的內容。

群己關係綱目及其內容：

內容構思參考了《中華人民共和國憲法》和《人華人民共和國城市居民委員會組織法》，不單承繼了傳統的道德考慮，也加強了人民監察的要求，以及鼓勵民間自發組織起來，服務社會和國家。

1. 睦鄰

和睦鄰社	調解糾紛	互相關懷
互相幫助	合作服務	共同管理
維持治安	保障衛生	優撫救濟
教育幼小		

2. 協工(協力同工)

熱情工作態度	提高職業技術
爭取更佳成績	提高生產質量
維持良好習慣	注意工作安全
維護職業榮譽	保護自然環境

3. 議政

關心社會時事	研究社區問題
反映市民意見	維持獨立思考
構思具體建議	提出改善要求

4. 參政(參加民間組織服務社會和國家)

辦理公共事務	開展公益事業
調解民間糾紛	興辦服務事業
選舉人民代表	監察代表言行

5. 從政

競逐人民代表	全心全力服務
明瞭自己職責	勇於承擔責任
敢於為民喉舌	嚴格遵守法治

堅持民主原則	維護人民權益
申張社會正義	實踐言出必行
深思正反觀點	嚴別公私界限
洞悉社會情勢	悉察時代趨勢
慎防濫用權力	平衡自由紀律
剛正廉潔自守	接受人民監察

五、 社會工作教育的挑戰²²

現代都市社會生活是多方面的，包括個人的信仰、思想、感情、言行舉止、待人接物，在學校、家庭、朋友、職業、閒暇、鄰居、社區、社會到國家以至人類社會中所擔的各種任務，所享有的權利和義務。本文所討論的群己關係，可以適用於多方面，特別是由家到國的範圍。

現代都市科技發展突飛猛進，帶來生活形態的迅速改變和內部文化的衝突，社會將面對文化沒落私危機，表現在道德倫理和心理的問題，社會工作者有廣闊的工作空間。

知識爆炸的時代，教育必須發展，政策要重新釐定，教才、教法、設備要更新。正規教育固定如是，但目前世界各國為培養新一化能適應現代國家所需要的公民，正競相延長教育年限，加強非正規教育，並充實內容。在推展公民教育，特別是以非正規方式推行方面，社會工作者有特別的角色和可作的貢獻。

公民的價值觀念受大眾民化影響，社會變遷加速，個人價值觀念隨之快速演變和重組。物質價值開始壟斷個人的價值觀念，人格失調社會工作者必須要面對的課題，協助公民由私到公是個重大的挑戰。

社會的急劇變遷，各行業都受影響。“未來的震盪”、“第三波”轉眼將至，如何透過社會工作教育培養新一代社會工作者有敏銳的眼光和正確的判斷力，以及構思實踐預防，減輕和解決問題的能力，亦將是社會工作教育的艱巨任務。

政治的貪污腐敗同樣是社會工作者為求改善民生必須面對的課題。

註解：

¹余英時 (1993)：群己之間—中國現代思想史的兩個循環。《明報月刊》，8 月號，頁 108。

²余英時 (1993)：群己之間—中國現代思想史的兩個循環。《明報月刊》，8 月號，頁 106。

³唐君毅 (1975)：《中華人文與當今世界》。台北，東方人文學會。

⁴Appleton, S. (1973). Regime Support Among Taiwan High School Student, *Asia Survey*, Vol. 13.

-
- ⁵ Appleton, S. (1978). Survey Research on Taiwan, *Public Opinion Quarterly*, Vol. 1.
- ⁶ 彭懷恩 (1992):《中國政治文化的轉型台灣政治心理取向》,台北:風雲論壇出版社,頁 74-75。
- ⁷ 彭懷恩 (1992):《中國政治文化的轉型台灣政治心理取向》,台北:風雲論壇出版社,頁 106-108。
- ⁸ 見《從文藝復興到十九世紀資商階級哲學家政治思想家有關人道主義人性論言論選輯》(1966),香港:商務印書館。
- ⁹ 見《西方倫理學名著選輯》上卷(1964),香港:商務印書館。
- ¹⁰ 柳文超、李培湘(主編)(1990):《西方自由民主研究》。重慶:重慶出版社,頁 23-34。
- ¹¹ 柳文超、李培湘(主編)(1990):《西方自由民主研究》。重慶:重慶出版社,頁 35-100。
- ¹² 柳文超、李培湘(主編)(1990):《西方自由民主研究》。重慶:重慶出版社,頁 101-154。
- ¹³ 柳文超、李培湘(主編)(1990):《西方自由民主研究》。重慶:重慶出版社,頁 198-199。
- ¹⁴ Mill, J. S. & Robson, J. M. (1981). Considerations on Representative Government In J.M. Robson (Ed.) Collected Works (Vol. 19). Toronto: Toronto University Press.
- ¹⁵ 鄧小平 (1994)《鄧小平文選》(1975-1982)(第二版),中國:人民出版社,頁 327。
- ¹⁶ 楊國樞、瞿海源 (1975):中國人的現代化,《中研院民族集刊》37。
- ¹⁷ 閔琦 (1989):《中國政治文化——民主政治難產的社會心理因素》。中國:雲南人民出版社,頁 173。
- ¹⁸ 閔琦 (1989):《中國政治文化——民主政治難產的社會心理因素》。中國:雲南人民出版社,頁 165-166。
- ¹⁹ 《明報》1994年4月10日 是次調查由中國人民大學輿論研究所和《三月風》雜誌主辦。
- ²⁰ 潘光旦 (1976):譯文,輯於李樹青《銳變的中國社會》香港:三人行出版社,頁 30。

²¹潘光旦 (1976)：譯文，輯於李樹青《銳變的中國社會》香港：三人行出版社，38-39。

²²江紹康、李德仁、陳麗雲等 (主編) (1988)：《公民教育——活動教材手冊》，香港：香港社會工作者總工會教育及研究部。