

# 『共創成長路』試驗計劃報告-重點提要

香港城市大學應用社會科學系研究小組\*

二零零五年七月二十日

## 活動籌備過程中遇到的困難及考慮

### 針對服務對象的考慮

- 平衡全港整體學生和試驗計劃學生的水平和需要方面出現兩難局面
- 當機立斷，因應學生的需要對活動內容作出即時靈活的變動
- 活動先要引起學生的參與動機和興趣
- 若課程能覆蓋個人層面工作，相信更能發揮活動的成效
- 有些學生於參與時已對「朋友」形成一套錯誤的觀念，故此難於短期內透過類似預防性活動而作出改變

### 如何與其他實習學生／老師相處

- 眾人對課程的目的要清晰並認同，目標要一致
- 互相尊重各人的獨特性，給予發揮空間，以使課程不致變為一份「死」的教材
- 過程中分工合作，取長補短

### 活動適切性

- 理想的活動形式(戶外活動)受制於現實環境(班房)的限制，求取平衡是一大考驗
- 成效受到活動時間過短及學生集中力不足直接影響
- 由於課室內進行的活動受到場地和教授形式的限制，有些設計教學較難滿足第三組別學生的需要和期望
- 從經歷中學習或更能滿足第三組別學生的需要及情況

### 實習學生有何強項能促進服務發揮成效

- 與參與學生保持良好的關係
- 清楚學生之間的關係和背景
- 對課程目的、內容以至背後理念有一定的認知
- 個人的修養和熟練的社會工作技巧
- 勇於嘗試作自我披露的心

### 實習學生有何不足之處阻礙服務發揮成效

- 未能掌握青少年於成長階段的各種特性
- 帶領活動及課室管理經驗不足成為最大障礙

### 建議如何提升活動的成效

- 各方的支持和合作

- 帶領活動者對課程目標的認同
- 帶領活動者必須與參與活動的學生保持良好的關係
- 活動必須盡量提升學生的參與
- 提供活動後的跟進可鞏固學生的學習
- 對帶領活動者提供適當的訓練

#### 對計劃課程的整體評價

- 整體課程與學生成長息息相關，但活動卻不夠集中及欠缺連貫性
- 活動時間過於緊迫，對參與學生較難有深遠的成效
- 即使短期成效不大，參與的學生於知識層面有一定程度得益
- 活動內容對學生能起提醒的作用
- 是次計劃為將來推行活動累積了寶貴的經驗

#### 可作出改善的地方

- 建議於活動推行時在美術及工作紙設計上多下功夫
- 課程不宜包含太多的工作紙及問卷，多利用遊戲能增加學生興趣（特別是在學生集中能力較低的班別)
- 如果情況許可，不妨多增加戶外/校外活動
- 帶領活動者必須盡量善用班房現有的資源，如黑板去幫助他們帶領活動
- 帶領活動者必須對活動概念有深入的認識，帶出學生不熟悉的論點便能夠抓住他們的參與動機
- 多給予學生參與發言的機會

#### 各人(包括協助課程設計的研究助理、觀察員和三位實習學生)對課程/活動的質量評估平均分 (最低一分，最高十分)

|     | 課程設計  | 課程內容  | 活動手法  | 活動推行模式 | 活動整體氣氛 | 整體評價  |
|-----|-------|-------|-------|--------|--------|-------|
| 平均分 | 6.3 分 | 6.1 分 | 6.1 分 | 6.2 分  | 5.3 分  | 6.6 分 |

#### 總結

是次試驗計劃面對種種限制及困難，然而眾人對計劃課程都有不同程度的領會，基於參與同學的獨特性，是次經驗未必能夠完全應用於全港所有初中學生的身上，但希望當中累積到的寶貴經驗能對將來「共創成長路」的成功推行作出貢獻。

# 『共創成長路』試驗計劃報告

香港城市大學應用社會科學系研究小組\*

二零零五年七月五日

## 引言

爲了培育香港青少年的全人發展，香港賽馬會慈善信託基金撥款主辦，社會福利署及教育統籌局共同協辦一項全面及預防性的青少年發展計劃『共創成長路』，目的是促進全港中一至中三同學的潛能發展，協助他們在成長過程中面對種種挑戰，合力開創健康成長路。計劃邀得來自本港五所大學的專家組成小組，透過設計一系列的課程活動，旨在有效地發展青少年成長的七種潛能，包括確立自我、培養自信、聯繫益友、提升能力、關懷別人、愛護社區及貢獻社會。爲了測試課程設計、執行及對同學的成效，以及同學和有關方面的反應，香港城市大學應用社會科學系研究小組於 2005 年初成立，並於三月中旬成功與本港一所中學合作，透過社會工作實習學生把課程(內容只限於聯繫益友和提升能力兩方面)帶入學校，並應用於兩班中二同學中。本報告記錄了協助課程設計的研究助理尹競風、帶領活動者(實習學生)、研究觀察員熊冬玲和一班參加了試驗計劃活動的中二同學之回應、經驗、反思和建議。希望藉此報告，從多角度探討各方對試驗計劃的回應，從而豐富『共創成長路』專家小組的經驗，爲設計更適切的課程作出貢獻。

## 試驗計劃學校特色和同學的特點

試驗計劃學校為一所被認定為第三級別（Band 3）的中學，校內不少同學是內地新移民，因此同學之間年齡差別較大；校內部份同學性格較反叛，並被編於同一班內。這次參與活動的兩班同學，大部份已建立起數個小群組，班內有數位重心人物，對其他同學頗有影響及帶領作用；同學普遍對學校歸屬感極低，從放學鐘聲一響全班即時離校可見一斑；最後是男女同學之間很少溝通，界線分明。

## 試驗計劃參與同學對課程的期望

研究小組曾於提供活動前利用焦點小組形式邀請了數位同學參與討論，從而了解同學的需要和期望。同學的整體期望是希望離開學校範圍或脫離課堂形式。

「最好可以離開學校啦！去 Camp 又好，去邊都好！」或是「只要唔使上堂就得啦！係班房都有所謂！」。而且女同學亦表明希望清晰男女界線，「最好唔好同男仔一齊啦！」、「有身體接觸就一定唔可以！」。最後同學期望活動形式較活動化，因為他們都對授課式活動感到沉悶。

雖然研究小組聽取了同學的意見，亦希望盡量滿足同學的要求。然而，理想和現實始終存在一定的距離，故此，在活動的設計、編排，以至落實的過程中，往往面對不同程度的困難。

## 活動籌備過程中遇到的困難及考慮

### 作出決策

協助課程設計的尹競風，對作出決策這方面曾遇到以下的困難和考慮：

### 活動初期要考慮到社會工作實習學生/帶領活動者的感受

尹競風表示他一方面擔心社會工作實習學生不是自願參與這計劃，亦擔心他們不了解活動計劃的真正目的。故此他在開始階段投放了很多時間與實習學生們建立關係及讓他們了解並認同活動的意義，好讓他們能全心投入參與此活動。

### 於決定課程的選材及課節內容方面，感覺頗兩難

尹競風指出因為既要考慮全港整體初中生的心理及人際關係發展情況，又要考慮到第三級別同學的特別需要，故在設計活動和內容時要考慮很多的可能性，既擔心所設計的活動未能配合試驗計劃同學的需要，又恐防設計的活動未能應用於將來計劃面對全港中一至中三學生。而且，活動是在課堂中進行，這與他以往作為社工的介入點及介入模式有所不同，需要一段時間去適應。

### 決定課程內容時要考慮並符合數方面的期望

計劃課程牽涉到各方的期望，包括研究助理自己本身、城大研究小組、<sup>『</sup>共

創成長路』專家小組及其他成員、社工督導老師、實習學生、學校、同學的需要等，要取得平衡或訂定適合目標並不容易。

身為真正帶領試驗計劃活動的三位社會工作實習學生(實習學生甲、乙、丙)，對決策方面亦曾有以下擔憂和考慮：

#### 於有限時間內決定活動對參與同學的適切性

實習學生甲和乙都表示作為帶領活動的成員，於帶領活動之前，其實他們非常關注究竟這個小組活動是否適合服務對象的需要，若他們認為個別活動並未能完全符合參與同學的實際需要或情況，便會把握有限的時間，大家一起商量並作出即時修改。

#### 如何提升同學的參與動機和興趣

實習學生甲指出由於他很清楚服務的同学並非自願地參加是項試驗計劃，故此同學們的參與動機都非常低。他說：“我認為我們必須令參加的同學認識這個活動的價值和發掘對這活動的興趣，甚至是令他們認為這些活動對他們有切身處地的用處，從而提高他們的參與動機，所以我們會透過個人經歷分享、遊戲、角色扮演等活動方式來引發同學對活動的興趣。”由於考慮到講授形式的活動難以引發參加同學之興趣，所以三位實習學生在每次活動舉行前都會商量，然後刪

減或改變活動。實習學生乙更表示有時候他們要一邊帶領活動，一邊因應即時情況而對活動作出修改，對工作人員的即時應變的靈活性的確是一大考驗。再加上參加同學的自我保護意識很強，所以實習學生在開始階段較難要求同學作深層次的自我披露，反而先是讓工作人員自己作自我披露，讓同學可減低防範，亦可給同學一個模範，讓他們亦慢慢作出自我披露。

### 時間管理

在時間管理方面，由於籌備時間緊迫，故此於每節舉行前尹競風先向實習學生作出的簡介便變得很重要，而簡介過後又可能會因為實習學生根據實際情況所提出的意見而修訂課程內容。

作為帶領活動的實習學生，他們的時間管理則多用於如何善用每節只有 30 分鐘的活動時間，實習學生甲表示由於每節最少要花 5 至 10 分鐘確保同學保持安靜，再加上他們每節用 5 至 10 分鐘來重溫上一節的內容，所以每節真正可用以活動的時間並不多，最多 10 至 15 分鐘。為了解決這個問題，「窮則變，變則通」，實習學生決定分成三大組，大家盡量分工合作，例如不同實習學生負責照顧某些參加活動的同學，希望藉此提高成效。實習學生乙和丙亦表示為了能於預定的時間內完成活動，他們有時候亦無奈地刪除部份預定的內容，故此即時靈活的決定很是重要，究竟是選擇完成所有預定的內容，還是選擇遵守於預定時間

內完成？若選擇刪減內容，又該刪減哪一個活動？對於帶領活動並未真正熟習的社工實習學生來說，這是一個要面對的難題。

### 針對服務對象的考慮

#### 必須考慮及平衡全港整體同學和試驗計劃同學的水平和需要

由於課程將來是預備在全港的中學推行的，尹競風在設計內容時需要顧及整體同學的知識及心理水準。但另一方面卻是要先在一間第三組別的學校推行試驗計劃，所以在設計課程時會選擇採用較多活動，盡可能提升同學的參與和動機。然而，當回到「共創成長路」的大會當中，又考慮到若每一節活動也只視乎第三組別同學的需要，則第一及第二組別的同学可能會認為課程內容太顯淺。如何平衡當中的兩難局面成為他的考慮之一。

#### 因應同學的需要對活動內容作出靈活變動

實習學生甲指出：“由於考慮到參加同學的投入感比較低，以及文字表達力比較弱的關係，活動過程中我們盡量減少文字上之表達，較多選擇以歌曲、漫畫、話劇及角色扮演等形式帶出主題，再問同學的意見，這樣便能吸引同學的注意力”。其實他們亦必須作出即時應變，例如有一次活動，由於考慮到當時同學的反應，他即時作出的改動，把原先設計由實習學生扮演的角色，改為由參加的同學扮演；而且有時候若有充足時間可作分享，他們會與同學分享，但若時間不足，



便會在活動後再作個別面談，從中聽取他們對活動的意見，所以實習學生甲認為若活動能覆蓋個人層面的工作，則更能發揮活動的成效。實習學生乙指出他們的確做了大量工作去幫助同學投入活動之中，並加強大家之間的互動，例如將一些書寫式的活動修改為遊戲的形式，而且由於他們觀察到試驗學校的同學一般專注力較弱，他們利用了很多熱身遊戲讓同學易於投入活動，這些都是度身為試驗計劃同學而定的。但實習學生乙亦承認即使他們如何努力，但仍然未能令某些同學打破隔膜而投入活動，故此他們後來利用了獎勵的形式，例如派發糖果去吸引同學參與活動。然而，這又引致另一個問題，就是他們不願意看見同學只為獎勵而參與活動，好像一種交易而已，如何取得平衡又是一大考驗。

實習學生丙指出她認為課程內容是適合同學的，然而，她覺得對於這班試驗學校的中二同學來說，他們大都已經形成了一套對朋友的獨特看法，就是朋友是可以利用的，所以即使實習學生如何灌漑正確的朋友觀念，參與的同學都似乎未能投入當中。她認為如果同學於中一時參與這些活動，成效會較好，因為可能他們當時還沒有對「朋友」形成一套錯誤的觀念。

#### 如何與其他實習學生／老師相處

尹競風要和不同人溝通，當中包括三名實習學生、城大研究小組、實習學生的督導老師，及試驗計劃學校的負責老師。於眾多的持份者中，如何求取平衡，

令大家各展所長，為計劃作出最大貢獻成為另外一個課題。

### 大家對計劃的目的要清晰，目標要一致

尹競風指出由於各人對活動的目的很清晰（幫助同學建立良好人際關係及為將來的活動進行測試等），也很願意付出，故此在整個過程中大家的相處及溝通良好，亦能夠發揮集思廣益的效用，在不同層面上對課程設計及試驗推行作出貢獻，例如李德仁主要在活動的理念層面、實習學生在實際環境，而他們的督導老師則在技巧層面等。

### 尊重各人的獨特性，給予空間發揮

尹競風表示三位實習學生各有特色，在共事的過程中，他會尊重他們的獨特性，所以每一節的內容他只會簡介目的及內容框架，剩下的就留待學生以個人的方法去發揮和演繹。這樣既能讓實習學生提高參與性及歸屬感，又能使課程不致變為一份「死」的教材，可謂一舉兩得。實習學生丙亦指出即使他們只是社工實習學生，互相的信任亦是非常重要的，信任大家的長處和能力，才能合作無間。

### 分工合作非常重要

實習學生甲表示他們三名實習學生合作得頗為融洽，由於他們三位的服務對象之特點均不同，他自己服務的多以行為較差的男同學為主，實習學生丙的服務

對象則以緊貼潮流的女同學為主，而實習學生乙的服務對象則多是較純樸的女同學，所以其實是大家都有不同的服務對象。即使是在小組內，其實他們亦是以這條件把同學分成三大組，所以各人同樣亦有自己的特定服務對象。大家每次活動前，都會把工作分工，訂定自己在該次活動的角色，例如分配一位實習學生作為帶領活動的領袖，另外兩位則負責輔助領袖，從而大家都能發揮自己的長處及照顧到不同同學的需要。

### 活動適切性

#### 必須平衡理想與現實

尹競風認為若以第三組別的同学之需要為依歸，「課堂教授」的而且確不是一個最好的選擇，再加上試驗計劃中學的同學對學校的歸屬感非常低，所以在課堂或校內所舉行的活動，大部份同學的參與意願都頗低。

另外，尹競風表示試驗計劃中學的同學們之集中能力普遍較低，故活動式的教學本應是較適合他們的。但由於學校在時間及課室安排上的限制，以致絕大部份的課程也是在課室內舉行，所以活動無可避免地要以相對靜態的形式進行。但這正正是不太適合第三組別同學的模式。

#### 如何排除困難和限制是一大挑戰

實習學生甲表示：“整體來說，我認為活動並不能夠完全滿足服務對象的需要，由於各種限制，例如活動時間過短、同學集中力不足等，都成為活動的大障礙，除卻小組活動外，我認為若能為同學提供個別的面談則更能滿足同學的需要。另外，我覺得試驗學校的同學在知識層面，並未能掌握親密關係和抗逆力等概念。”實習學生丙認為活動是適合同學的，但因為各種的限制，例如時間不充足、內容過於緊迫，才引致活動似乎未見明顯的成效。

#### 從經歷中學習可能更能滿足第三組別同學的需要

由於實習學生乙曾幫忙帶領「成長的天空」活動，她認為「共創成長路」計劃課程的適切性非常視乎服務同學而定。然而對於是次試驗學校第三組別同學而言，一些較活動式、生動、甚至是離開校園的戶外活動則較適合他們，因為可讓他們從經驗中學習，對他們的影響則更大。然而對於一些較為乖巧的同學，她則認為現時的課程其實亦頗適合他們。而且她亦認為部份課程內容，例如理性思考，對於參與的同學而言，他們並不容易掌握類似的抽象概念，而且較難連繫到自己的日常生活中。

#### 實習學生有何強項能促進服務發揮成效

##### 與參與同學保持良好的關係

尹競風認為三名實習學生與同學要保持良好的關係，同學最起碼會『俾面』

(尊重、重視)他們，而不會過份搗亂。而實習學生丙亦同意與同學建立關係非常重要，因為與同學擁有良好的關係絕對有助活動的推行。

### 清楚同學之間的關係和背景

實習學生必須了解同學的特色及背景，以致於課堂進行時能作出較妥善的安排，例如選擇把沒有瓜葛或恩怨的同學分成同一小組，從而令活動發揮最大的成效。而且實習學生甲亦認為作為帶領活動的工作員，他們必須明白同學的感受和需要，否則便不能夠因應服務對象的需要和感受作出適切的服務。

### 對課程目的有一定的認知

三名實習學生需要很了解課程的目的，才能隨機應變，即使活動不能順利進行，也可以嘗試以其他的方式把目的和信息帶出。

### 個人的修養和社會工作技巧

尹競風表示實習學生需要有良好的個人及心理質素和修養，例如此試驗計劃中學的同學曾表現出很不專心、很沒禮貌的態度，但作為領導活動者的實習學生，他們並沒有被自己的個人情緒影響，仍然繼續嘗試以不同的方法去教授同學，這便是專業的態度。實習學生甲亦認為帶領活動的工作員其實要懂得以柔和的方法帶領小組，不能以權威主導小組及剝削組員的發言機會，在帶領活動的過

程中，要多反映同學的感受及多加讚賞。實習學生乙表示領導活動者必須擁有「生命力」和熱誠去感染參與者，必須重視參與者的感受和意見，假若「共創成長路」計劃可給予領導活動者適切的訓練課程，讓他們一方面對課程有更深入的了解，亦可以掌握更多帶領小組活動的技巧則更佳。

### 勇於嘗試作自我披露

尹競風指出實習學生不介意冒風險去以自己的經驗作自我披露，這方法能拉近同學與帶領活動者之間的距離，從而建立互信關係，所以作為帶領活動者，勇於嘗試的心很重要。實習學生甲亦肯定帶領活動者的個人魅力及心理素質亦很重要，他認為在帶領活動時，不妨多作個人分享，因為當同學知道原來實習學生和自己一般，亦曾有近似的經歷，便會減低他們的防範心，從而較容易表露自己的情況和意見。實習學生乙認為對於參與同學來說，平時可能並沒有太多機會與其他人分享經歷，所以若帶領活動者作自我披露和參與同學分享自己的過去失敗的經驗，的確可以幫助大家建立良好的關係。

### 實習學生有何不足之處阻礙服務發揮成效

#### 未能掌握青少年的各種特性

尹競風表示若然實習學生對青少年成長特性及小組動力的認識不夠全面，便未能把活動的目的及實質情況融會貫通。

### 經驗不足成爲最大障礙

若實習學生欠缺課堂控制秩序的經驗，課堂便會經常出現混亂及同學不集中的情況。而且如果實習學生沒有給予同學充足的參與機會或嘗試以多元方法去令同學有不同層次的參與，這導致過程多是單向教學，難以做到讓同學能從經驗中學習，相反只是做到知識層面的提升。實習學生丙表示她有時候亦不懂得如何控制課室秩序，特別是非常混亂的時候，難免感到手足無措。

實習學生甲亦認爲若部份帶領活動者如果未能處理小組問題，例如當有組員主導小組，帶領活動者如果欠缺經驗，便不懂得介入及如何處理，最後引使離題，所以帶領活動者本身的經驗亦非常重要。

### 課程設計和推行各方的溝通

尹競風表示與研究小組召集人李德仁的溝通過程中，較多集中在理念層面。另外關於試驗計劃同學的實際情況，則多只能以自己的「第二手經驗」傳給他，那其實已變成「第三手經驗」，所以有時候某些討論可能未能切合當前服務使用者的需要及符合實際情況。

另外，尹競風指出研究小組召集人其實非常尊重他的決定，除非在理念上出

現很大的問題，否則也會接納他的意見，並在適當時候作指導。這其實能幫助他提高自身的投入感和歸屬感，而且亦令他感到自己的意見是受到重視。

實習學生甲表示：“我們實習學生每次在活動之前都會和協助課程設計的研究助理尹競風開會，尹競風會強調該節小組的重點，而我們亦會因應對參加同學的認識和實際需要向他反映活動內容之可行性，大家會在修改活動內容上互相交換意見”。實習學生甲認為這種分享和討論對活動的成效發揮著很關鍵的作用，大家有商有量，希望能為活動作出最大的貢獻。他亦指出：“雖然尹競風訂定活動主題和目的，但在內容和手法上卻給予我們很大的空間和自由度，並會在小組後給予意見和提點。”實習學生乙亦表示尹競風一開始已為他們打了一支「強心針」，就是可以因應情況修改課程內容，所以他們即使修改了活動，亦不會有後顧之憂。實習學生甲覺得是次的合作模式既能切合服務同學的需要，亦能給予實習學生很大的發展空間，讓他們嘗試自己的想法，把課堂所學套用在現實生活中。

## 如何提升活動的成效

### 各方的支持

協助課程設計的研究助理尹競風表示活動首先要得到校方的支持及認同，例如若然在課堂、時間、人手及場地安排上能合乎同學的實際需要和期望，則可事半功倍。



### 活動執行者對活動目標的認同

帶領活動者若能認同活動的目標和理念，便能減少他們帶領活動時的懷疑，反而能令他們全心全意的去把課程中的理念實行出來。

### 與參與活動的同學保持良好的關係

帶領活動者必須與同學保持良好的關係，至少不能是敵對及不信任的關係。所以在活動初期，與同學建立互信關係顯得非常重要。實習學生甲亦不約而同指出與服務同學建立良好關係對提升活動成效起著重要的作用，因為良好的關係令同學可以信任實習學生。

### 同學的參與

於活動過程 / 課外時間盡可能提升同學的參與性，這能提升同學的投入感，例如邀請同學一同設計活動、於課堂中分享等。

### 提供活動後的跟進可鞏固同學的學習

若能提供課後跟進以確保參與的同學能把學到的知識透過行動而轉化為自己的能力和經驗，便能進一步強化同學的學習。

### 對帶領活動者的訓練

實習學生丙指出若能夠給予帶領活動者適當的訓練，便能夠提升他們真正面對同學的技巧，相信對活動的成功推行有一定幫助。

### 想法的改變

在參與課程設計過程中，尹競風表示以他個人層面，就課題的選材及理念方面，他的想法並沒有太大改變，並且亦與他先前所估計的實際情況相類同。而在試驗計劃中學的試教過程，亦是一個很好的機會觀察實際過程中遇到的困難，並進一步把各種問題記錄在教學建議當中。

此外，這次的教學模式亦加深了尹競風對「第三組別同學應多以活動教學而非課堂式教學」的想法。但另一方面，他亦表示當初對試驗中學同學所能學到的是有所保留，但意外地於與同學舉行焦點小組時，發覺當中的同學也能分享到課堂當中社工實習學生所帶出的訊息。故此尹競風認為現階段的模式對同學在認知層面是有得著的，但在態度及實質技巧的幫助卻仍有所保留。

實習學生乙表示這次試驗計劃令她有很多機會接觸第三組別的同學，從前她

誤以為這些同學較難相處和認識，然而事實卻印證了她這個觀念是錯誤的。因為雖然這班同學行為較反叛，但若實習學生願意主動和他們接觸，他們是願意分享心事的。若其他人願意給予這些同學機會和支持，讓他們發揮所長，他們是可以成功的。

實習學生丙則表示參與這個試驗計劃令她明白到多方的合作是非常重要的。一個人的力量是不足的，必須依靠大家的共同合作，才能提升活動的成效。而且是次經驗亦令她對學校社會工作有更深入的認識。

#### 對計劃課程的整體評價

尹競風表示活動整體而言已達到某些成效，例如同學起碼能在知識層面學懂如何處理人際衝突和選擇益友，以及亦能記起活動中所提及的內容，雖然短期來說似乎作用不大，但長遠來說希望同學透過實際經驗可把吸取到的知識轉化為實際技能。礙於種種原因，例如活動在課室內進行減少了同學的新鮮感、活動被安排於最後的一堂舉行以致同學精神不夠集中等，令到同學未能有最大的得著。但他認為是次的教學經驗讓大家更了解將來推行活動時必須注意的種種關鍵因素，這對於將來活動大規模舉行時有著正面的幫助。

至於實習學生甲則表示：“我覺得整體活動是相關 (relevant)，但卻不夠集

中(focus)，例如說聯繫益友(bonding)，我是誰，分辨好朋友和壞朋友等，其實這些全是理論性的。我認為活動欠缺生活化，活生生的例子，若活動能加入一些活生生的例子，便可塑造共通的話題，亦更易產生共鳴”。另外，他指出每節主題較欠缺連貫性，這樣較難整合和帶出小組目標，因為每節的主題並不連貫，所以同學很難界定究竟活動整體目的是什麼，作為帶領活動者，他認為活動目的並不清晰，若能夠把每一節的活動當成一個連續劇，每次有用同樣的角色，但發生的事不同，令同學感到一個連貫性則較好。

實習學生丙則認為是次試驗計劃的目標是正確，而且內容亦是同學必須學習的範疇；但若正式要將此活動計劃實行於全港的中學，她認為可考慮是否能夠把每節的時間加長，從而讓參與的同學有更多時間去認識和了解活動內容。

觀察員認為於緊迫的時間及有限的資源下，是次試驗計劃已達到一定的成效。即使部份同學對活動的反應並不熱烈，但亦有部份同學的回應是頗正面，作為一個小規模的試驗計劃，成績已令人鼓舞。

然而，對於一班曾參與「共創成長路」試驗活動的同學來說，作為服務使用者，他們對於活動對他們本身的成效卻另有一番看法。實際上，研究小組採用焦點小組的形式訪問了兩組分別來自兩班的同學，他們對於活動的評價各有不同。

例如同學 D 認為活動對於他和朋友相處及家人相處有一定成效，他表示：“其實活動裏面講既野我地都知，不過我覺得參加左活動後佢可以更加提醒我。”亦有同學表示活動裏所教或帶出的重點幫助她們更有效地與同學或朋友溝通。然而，同學 B 卻表示“我覺得啲活動無乜用喎，其實仲攞到我煩多左，我鐘意上音樂堂，原本一個星期可以上一次啦，但因為時間用左黎上活動，而家仲無得上音樂堂添”。另外，同學 A 亦表示活動對他的幫助不大，他表示：“每一次都好似上堂咁，未開始都覺得悶，點投入啊?”。而且他們指出活動內所提及的內容他們之前參加其他活動時已經聽說過，所以沒有新意。同學 C 亦表示活動未能令他認識更多朋友，但卻更了解帶領這個活動的社會工作實習學生。

#### 深刻情境／做得較好的活動

尹競風：「我個人始終認為第一節的『亦師亦友』是最深刻的，特別是實習學生的個人分享。因為我們不是希望『教書』，而是希望幫助同學成長，導師作為角色模範讓同學學習是非常重要的。所以第一節中的經驗分享對我較為深刻。另外就是『衝突教室』中的話劇表演，特別是於 2C 班舉行時，由於班裡氣氛較好，當其他同學見到有自己的同學出來表演，他們也變得較集中。這印證了我們要多讓同學有所參與，才能讓他們感到他們是活動的一份子！」

而實習學生甲則認為「偷銀包」的活動令他留下最深刻的印象，因為那次邀

請參加的同學做話劇，同學們都願意投入活動、聆聽和給予回應，大家之間的互動亦不俗。

實習學生乙較滿意『衝突教室』那次的經驗，因為當時參與的同學都頗踴躍發言，而且同學相對較能夠把課程內容連接到他們自己的生活中，故此產生良好的效果。

對於實習學生丙來說，課外活動的經驗令她留下較深刻的印象。“因為那次同學的反應的最好的，雖然參與的同學不多，只有大概十位，但大家對活動都很投入。”

#### 可作出改善的地方

尹競風認為活動用很多工作紙，而且工作紙上的插畫比例亦很少，這對集中力低的同學來說是較困難的。故建議於活動推行時在美術及工作紙設計上多下功夫。此外，由於試驗學校在課室內並沒有電腦裝置，以致很多圖像及資料也只能藉口述或派發工作紙表達，這亦令同學有工作紙很多的感覺。此外，他亦認為課程內容實在是過份著重教授式，如能加添體驗遊戲則效果會更好，當然這亦視乎學校的場地和條件各因素的配合。

而實習學生甲則認為熱身遊戲可提高難度、活動可盡量減少文字遊戲，如果情況許可，不妨多增加戶外/校外活動等。

觀察員亦有數點回饋，首先，是次試驗計劃的課程安排及落實頗為倉卒，如果能夠有更多時間去編排活動及了解同學的真正需要，相信對提高活動的成效有一定的幫助。而且，觀察員覺得帶領活動者必須盡量善用課室現有的資源去幫助他們，例如可把內容重點張貼或寫於黑板上。另外，帶領活動者其實需要對活動內容、主題概念有相當多的認知，因為是次試驗計劃活動的主題表面上是很顯淺的，同學可能一聽到主題已失去興趣，因為他們認為自己對這些概念已有相當的認識，但事實上卻未然，他們對概念的認識只是流於表面，所以若帶領活動者能夠說出一些他們並不熟悉的論點，便能夠抓住他們的參與動機。最後，帶領活動者於帶領課程時，不妨多給予同學參與發言，嘗試多了解個別同學的特性，讓較願意發言的同學發揮所長。

身為服務使用者的試驗學校同學，表示希望活動形式較多以遊戲等主導，若能夠離開學校便最佳，例如到其他地方宿營。他們亦希望能有更多的獎品。另外，所有被訪同學都不喜歡填寫問卷及分享。同學指出若活動能幫助他們增加常識、內容若能緊貼潮流較好，當被問及如何“緊貼潮流”時，同學表示若活動可加入一些明星會較能吸引他們的興趣，但同學沒有進一步解釋如何加入明星於活動

內。

### 對課程/活動的質量評估

| 如果最低一分，最高十分，你會如何評價課程設計？ |     |     |
|-------------------------|-----|-----|
| 成員                      | 評分  | 平均分 |
| 尹競風                     | 7   | 6.3 |
| 實習學生甲                   | 5   |     |
| 實習學生乙                   | 6   |     |
| 實習學生丙                   | 7   |     |
| 觀察員                     | 6.5 |     |

| 如果最低一分，最高十分，你會如何評價課程內容？ |     |     |
|-------------------------|-----|-----|
| 成員                      | 評分  | 平均分 |
| 尹競風                     | 7   | 6.1 |
| 實習學生甲                   | 4.5 |     |
| 實習學生乙                   | 6   |     |
| 實習學生丙                   | 7   |     |
| 觀察員                     | 6   |     |

| 如果最低一分，最高十分，你會如何評價活動手法？ |     |     |
|-------------------------|-----|-----|
| 成員                      | 評分  | 平均分 |
| 尹競風                     | 5   | 6.1 |
| 實習學生甲                   | 6.5 |     |



|       |   |  |
|-------|---|--|
| 實習學生乙 | 7 |  |
| 實習學生丙 | 6 |  |
| 觀察員   | 6 |  |

如果最低一分，最高十分，你會如何評價活動推行模式？

| 成員    | 評分  | 平均分 |
|-------|-----|-----|
| 尹競風   | 5   | 6.2 |
| 實習學生甲 | 6.5 |     |
| 實習學生乙 | 7   |     |
| 實習學生丙 | 6   |     |
| 觀察員   | 6.5 |     |

如果最低一分，最高十分，你會如何評價活動時的整體氣氛？

| 成員    | 評分  | 平均分 |
|-------|-----|-----|
| 尹競風   | 5   | 5.3 |
| 實習學生甲 | 6.5 |     |
| 實習學生乙 | 5   |     |
| 實習學生丙 | 5   |     |
| 觀察員   | 5   |     |

如果最低一分，最高十分，你會如何評價整體課程？

| 成員    | 評分  | 平均分 |
|-------|-----|-----|
| 尹競風   | 7   | 6.6 |
| 實習學生甲 | 5.5 |     |
| 實習學生乙 | 7   |     |

|       |     |  |
|-------|-----|--|
| 實習學生丙 | 6.5 |  |
| 觀察員   | 7   |  |

## 總結

雖然研究小組於是次試驗計劃面對不少的限制及困難，然而，於短短的三個月的時間內，無論是協助課程設計的研究助理、帶領活動的實習學生、觀察員以至於參與的同學對課程都有不同的領會。當中亦累積到不少寶貴的經驗對將來「共創成長路」的成功推行作出貢獻。

## 小組成員名單：

尹競風先生 (研究助理、協助課程設計)

利明威先生

李德仁博士 (召集人)

區廖淑貞博士

熊冬玲小姐 (研究助理及觀察員)

蔡黎仲賢博士(實習社會工作學生的導師)

駱秉培博士